

Sygn. akt IV KK 110/22

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **S. Ś.**

skazanego z art. 18 § 2 i § 3 w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i in.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron,
wniosku skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku
Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 17 września 2021 r.,
sygn. akt II AKa (...),
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K.
z dnia 15 listopada 2019 r., sygn. akt XXI K (...),

postanowił
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W kasacji wywiedzionej od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 17 września 2021 r., sygn. akt II AKa (...), obrońca S. Ś. wniósł o wstrzymanie zaskarżonego orzeczenia, bez zaprezentowania motywów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie kwestionując istnienia okoliczności podniesionych na uzasadnienie wniosku, stwierdzić należy, że są one takimi okolicznościami, które nie mogą uzasadnić decyzji o wstrzymaniu wykonania wyroku.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego podkreślana jest bowiem teza, że instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia przewidziana w art. 532 § 1 k.p.k. nie może być identyfikowana z instytucją warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, inne bowiem założenia przyświecają tym instytucjom.

Wniosek oparty na art. 532 § 1 k.p.k. powinien łączyć się z argumentacją związaną z wniesionym nadzwyczajnym środkiem odwoławczym ze wskazaniem takich okoliczności, które w wysokim stopniu uprawdopodobniają, że wykonanie zaskarżonego orzeczenia byłoby wyraźnym, nieuzasadnionym pokrzywdzeniem skazanego (por. D. Świecki, uwagi do art. 532 k.p.k., Kodeks postępowania karnego, Tom II Komentarz aktualizowany, Lex/el. 2019).

Obrońca skazanego nie przedstawił żadnej argumentacji, więc jego wniosek uznano za nieuzasadniony.