

ZARZĄDZENIE

Dnia 18 czerwca 2026 r.

W związku z wnioskiem o zbadanie spełnienia przez **SSN Annę Dziergawkę** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6-9 i 24 uSN,

stwierdziwszy, że:

- wniosek pochodzi od strony postępowania przed Sądem Najwyższym – oskarżonego (art. 29 § 7 uSN),
- został sporządzony, podpisany i wniesiony przez obrońcę oskarżonego (art. 87¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 29 § 8 zd. czwarte uSN),
- bez zachowaniem terminu tygodniowego (art. 29 § 8 zd. pierwsze uSN) i
- czyni zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego (art. 119 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 9 i 24 uSN),

1) wniosek odrzucić;

2) odpis zarządzenia doręczyć obrońcy i oskarżonemu oraz dołączyć do akt IV KK 390/25;

3) o wniosku i o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Annę Dziergawkę;

4) zakreślić sprawę w repertorium KB jako zakończoną w inny sposób.

SSN Igor Zgoliński
Przewodniczący Wydziału V
tymczasowo wykonujący czynności związane
z organizacją i kierowaniem Izbą Karną

UZASADNIENIE

Kodeks postępowania karnego nie przewiduje w niniejszym wypadku obowiązku sporządzenia uzasadnienia, gdyż zarządzenie to jest niezaskarżalne (por. art. 99 § 2 k.p.k.). Jednakże – z uwagi na odrzucenie wniosku – należało je sporządzić.

Wniosek jest złożony po terminie przewidzianym w art. 29 § 8 uSN. O wyznaczeniu do sprawy SSN Anny Dziergawki oskarżony i jego obrońca zostali zawiadomieni we wrześniu i listopadzie 2025 r. Późniejsze zawiadomienia o zmianie składu nie otwierały stronie możliwości złożenia ponownie wniosku co do sędziego, który został już do sprawy przydzielony albo wyznaczony.

SSN Igor Zgoliński
Przewodniczący Wydziału V
tymczasowo wykonujący czynności związane
z organizacją i kierowaniem Izbą Karną

[JJ.]
[a.]