

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Roman Trzaskowski

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku J. Ż., P. B., G. M., T. M. i J. M.
przy uczestnictwie "P." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R.
o wyrażenie zgody na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 14 lutego 2019 r.,
zażalenia uczestnika postępowania
na postanowienie Sądu Okręgowego w G.
z dnia 22 maja 2018 r., sygn. akt III Ca (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 maja 2018 r. Sąd Okręgowy w G. odrzucił - jako niedopuszczalną - skargę kasacyjną uczestnika P. sp. z o.o. z siedzibą w R., w sprawie z wniosku J. Ż., P. B., G. M., T. M. i J. M., z udziałem P. sp. z o.o. z siedzibą w R., o wyrażenie zgody na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy uczestnika wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c. skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących zarządu związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem. W orzecznictwie Sądu Najwyższego zgodnie przyjmuje się, że sprawami dotyczącymi zarządu związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem w rozumieniu tego przepisu są wszystkie sprawy rozpoznawane w postępowaniu nieprocesowym na podstawie art. 611 - 616 k.p.c. Niewątpliwie wśród nich są też sprawy o upoważnienie do dokonania czynności dotyczącej rzeczy wspólnej (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 czerwca 2006 r., III CZ 30/06, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 października 2000 r., IV CZ 69/00, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2000 r., IV CZ 21/00, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 1997 r., I CZ 32/96, OSNC 1997 nr 5, poz. 60), czyli takie jak sprawa, w której wniesiono zażalenie na odrzucenie skargi kasacyjnej. Trafnie zatem Sąd Okręgowy przyjął, że skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Z powyższych względów orzeczono jak w postanowieniu.

aj