

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Dariusz Zawistowski (przewodniczący,
sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa "A." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P.
przeciwko P. S.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 6 lutego 2020 r.,

zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 29 maja 2019 r., sygn. akt I AGa (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 maja 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił skargę kasacyjną pozwanego od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 23 października 2018 r.

W zażaleniu pozwany wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia, zarzucając naruszenie art. 398⁶ § 2 w zw. z art. 102 § 1 i § 2 i art. 107 § 1.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁶ § 2 k.p.c. Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c., nieopłaconą oraz skargę, której braków nie usunięto w terminie lub z innych przyczyn niedopuszczalną.

Odpis wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 23 października 2018 r. wraz z uzasadnieniem doręczono pełnomocnikowi pozwanego w dniu 30 stycznia 2019 r. (k. 236). Pełnomocnik pozwanego wniósł w dniu 1 kwietnia 2019 r. skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych (k. 237). Postanowieniem z dnia 24 kwietnia 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym (k. 309), a odpis tego postanowienia doręczono pełnomocnikowi pozwanego w dniu 13 maja 2019 r. (k. 317). W dniu 20 maja 2019 r. uiszczono opłatę w kwocie 1500 zł (k. 316).

Gdy prawomocnie odmówiono zwolnienia od kosztów sądowych w zakresie opłaty od pisma stronie, która jest reprezentowana przez adwokata, radcę prawnego albo rzecznika patentowego, natomiast wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych został złożony przed upływem terminu do opłacenia pisma, przewodniczący nie wszczyna postępowania naprawczego na podstawie art. 130 § 1 k.p.c., ponieważ tygodniowy termin do opłacenia pisma podlegającego opłacie stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym, a gdy postanowienie zostało wydane na posiedzeniu jawnym - od dnia jego ogłoszenia (art. 112 ust. 3 u.k.s.c.).

W zażaleniu skarżący podniósł, że równocześnie z uiszczeniem opłaty w wysokości 1500 zł złożył wniosek o zwolnienie od opłaty w pozostałej części i powołał się na nowe okoliczności uzasadniające ten wniosek. Zdaniem skarżącego wymagało to rozpoznania wniosku przed wydaniem zaskarżonego postanowienia z dnia 29 maja 2019 r. Skarżący pomija jednak, że powyższy wniosek został skierowany na niewłaściwy adres i ta korespondencja została zwrócona, zaś kolejne pismo w tej sprawie P. S. złożył w dniu 7 czerwca 2019 r. (k. 341), a zatem po upływie terminu do uiszczenia opłaty. W tym piśmie zwrócił się o przywrócenie

terminu do złożenia wniosku o częściowe zwolnienie od kosztów sądowych. Zatem nie znajduje uzasadnienia zawarte w zażaleniu twierdzenie, że Sąd Apelacyjny wydając zaskarżone postanowienie naruszył przepisy postępowania przez pominięcie rozpoznania wniosku o częściowe zwolnienie skarżącego od kosztów sądowych.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 3 w zw. z art. 13 ust. 1 u.k.s.c. opłata od skargi kasacyjnej, którą należało uiścić w sprawie wynosi 5% wartości przedmiotu zaskarżenia (137 760 zł), czyli kwotę 6888 zł, a uiszczono jedynie kwotę 1500 zł. Pismem, które nie zostało należycie opłacone, jest zarówno pismo, od którego w ogóle nie została uiszczona opłata lub opłatę uiszczono po upływie terminu, jak i pismo, od którego wniesiono opłatę w niepełnej wysokości (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2006 r., III CZP 83/06, OSNC 2007, nr 7-8, poz. 106; postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 15 listopada 2006 r., I PZ 21/06, nie publ., z dnia 15 listopada 2006 r., V CZ 79/06, nie publ., z dnia 18 marca 2008 r., II PZ 1/08, OSNP 2009, nr 11-12, poz. 147).

Z tych przyczyn zażalenie podlegało oddaleniu (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. k.p.c.).

jw