

Sygn. akt IV CZ 70/19

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wojciech Katner (przewodniczący)

SSN Marta Romańska

SSN Karol Weitz (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa K. H.
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej (...) w B.
o uchylenie albo ustalenie nieistnienia uchwały,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 12 września 2019 r.,
zażalenia powoda
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 4 kwietnia 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił skargę kasacyjną powoda K. H. od wyroku tego Sądu z dnia 23 listopada 2018 r. oddalającego apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 30 marca 2018 r., którym oddalono powództwo powoda przeciw Wspólnocie Mieszkaniowej (...) w B. w sprawie o uchylenie albo ustalenie nieistnienia uchwały.

Sąd Apelacyjny wskazał, że zaskarżoną przez powoda uchwałą nr 6/2017 z dnia 20 lipca 2017 r. uchylona została w całości uchwała nr 5/2017 z dnia 16 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie prac remontowych o maksymalnej wartości 46 000 zł. Przedmiot zaskarżonej uchwały

miał charakter majątkowy, wobec czego sprawa o jej uchylenie albo ustalenie jej nieistnienia jest sprawą o prawa majątkowe. Powód, zastrzegając, że w jego ocenie sprawa jest sprawą o charakterze niemajątkowym, na wezwanie Sądu wskazał wartość przedmiotu zaskarżenia w wysokości 46 000 zł. Jest to kwota niższa niż 50 000 zł, co w świetle art. 398² § 1 k.p.c. przesądza o niedopuszczalności skargi kasacyjnej od wyroku z dnia 23 listopada 2018 r. Z tego względu Sąd Apelacyjny odrzucił tę skargę na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Zażalenie na postanowienie z dnia 4 kwietnia 2019 r. złożył powód. Zarzucił naruszenie art. 398² § 1 k.p.c. oraz sprzeczność ustaleń w kwestii charakteru sprawy z materiałem zgromadzonym w postępowaniu. Wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 50 000 zł. Sąd Najwyższy - badając dopuszczalność skargi kasacyjnej - samodzielnie weryfikuje wartość przedmiotu zaskarżenia określoną w skardze kasacyjnej (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 sierpnia 2005 r., IV CZ 68/05, nie publ.; z dnia 20 października 2010 r., III CZ 42/10, nie publ.; z dnia 2 lutego 2011 r., II CZ 197/10, nie publ.; z dnia 18 marca 2015 r., III CSK 419/14 nie publ.). Brak sprawdzenia wartości przedmiotu sporu lub przedmiotu zaskarżenia podanej w apelacji nie eliminuje możliwości weryfikacji prawidłowości poddanej wartości przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 listopada 2016 r., I UZ 31/16, nie publ.).

W judykaturze Sądu Najwyższego jednolicie przyjmuje się, że o tym, czy sprawa o uchylenie bądź ustalenie nieistnienia uchwały wspólnoty mieszkaniowej jest sprawą o prawa majątkowe albo sprawą o prawa niemajątkowe, decyduje przedmiot uchwały objętej zaskarżeniem tj., czy dotyczy ona praw (interesów) majątkowych albo niemajątkowych (por. uchwały Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2005 r., III CZP 111/05, OSNC 2006, Nr 11, poz. 183, oraz z dnia 10 maja 2011 r., III CZP 126/10, OSNC 2011, Nr 11, poz. 117, postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2009 r., III CZ 43/08, nie publ., z dnia 28 maja

2013 r., V CZ 18/13, nie publ., z dnia 22 marca 2012 r., IV CZ 148/11, nie publ., z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 764/11, nie publ., z dnia 10 października 2012 r., I CZ 120/12, nie publ., z dnia 19 października 2018 r., III CZ 38/18, nie publ.).

Przyjmując to kryterium należy stwierdzić, że praw o charakterze majątkowym dotyczy uchwała nr 6/2017 i poprzedzająca ją uchwała nr 5/2017. Przedmiotem uchwały nr 5/2017 było wyrażenie zgody na wykonanie prac remontowych (chodziło o wykonanie muru oporowego) o wartości nieprzekraczającej kwoty 46 000 zł. Przesądza to, że uchwała nr 5/2017 miała charakter majątkowy, skoro przewidywała poniesienie pewnych kosztów przez wspólnotę. Taki sam charakter ma uchwała nr 6/2017, skoro jej przedmiotem jest uchylenie uchwały nr 5/2017, tj. rezygnacja z poniesienia kosztów, których dotyczyła uchwała nr 5/2017.

Wartość przedmiotu zaskarżenia w niniejszej sprawie nie mogła wobec tego przekroczyć kwoty 46 000 zł. Jest to wartość niższa niż 50 000 zł (art. 398² § 1 k.p.c.), co uzasadniało odrzucenie skargi kasacyjnej powoda od wyroku z dnia 23 listopada 2018 r. (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Zażalenie powoda jest bezzasadne.

Z tych względów, na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

jw