

Sygn. akt IV CZ 67/16

POSTANOWIENIE

Dnia 10 listopada 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Zbigniew Kwaśniewski (sprawozdawca)

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa D. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w M.
przeciwko Parafii Rzymskokatolickiej [...] w D. i M. S.-A.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 10 listopada 2016 r.,
zażalenia strony powodowej
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 17 grudnia 2015 r., sygn. akt V ACa [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd drugiej instancji odrzucił na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. skargę kasacyjną powodowej spółki z powodu jej nieopłacenia, po uprzednim odrzuceniu ponownego wniosku powódki o zwolnienie jej od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym.

Stwierdził ten Sąd, że pierwszy wniosek powódki o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym został oddalony jego postanowieniem z dnia 28 października 2015 r., doręczonym pełnomocnikowi powódki w dniu 6 listopada 2015 r. (k. 540).

Natomiast odrzucenie ponownego wniosku z dnia 13 listopada 2015 r. postanowieniem z dnia 17 grudnia 2015 r. (k. 561) uzasadnił Sąd odwoławczy brakiem w tym wniosku nowych okoliczności uzasadniających przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych.

Powódka zaskarżyła zażaleniem postanowienie Sądu Apelacyjnego odrzucające skargę kasacyjną, zarzucając naruszenie art. 398⁶ § 1 i 2 k.p.c. oraz art. 103, 112 ust. 3 i 4 u.k.s.c. i wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia oraz zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego. W uzasadnieniu zażalenia zaakcentowała stanowisko, że składając ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, przedłożyła obszerną dokumentację dowodzącą wystąpienia okoliczności nieznanych wcześniej Sądowi Apelacyjnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie powódki, poza wnioskiem o uchylenie zaskarżonego postanowienia o odrzuceniu skargi kasacyjnej, nie zawiera wyraźnie i jednoznacznie sformułowanego wniosku o dokonanie na podstawie art. 380 k.p.c. kontroli niezaskarżalnego postanowienia z dnia 17 grudnia 2015 r. (k. 561), odrzucającego ponowny wniosek powódki o zwolnienie jej od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym. Przepis art. 380 k.p.c. ma oczywiście zastosowanie w postępowaniu przed Sądem Najwyższym wywołanym wniesieniem zażalenia na postanowienie Sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 listopada 2001 r., I CZ 165/01, OSNC2002, nr 7-8, poz. 102).

Jednakże warunkiem rozpoznania przez Sąd Najwyższy niezaskarżalnych postanowień, które miały wpływ na wynik sporu - m.in. postanowienia sądu drugiej instancji odrzucającego ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym - jest zamieszczenie w środku zaskarżenia (tu w zażaleniu) stosownego wniosku na podstawie art. 380 k.p.c., ponieważ dopuszczalne zażalenie na postanowienie odrzucające skargę kasacyjną zostało wniesione przez profesjonalnego pełnomocnika procesowego powódki, przeto wniosek taki powinien być w nim wyraźnie i jednoznacznie sformułowany (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 listopada 2006 r., I CZ 53/06, IC 2007, nr 12, s. 49).

Zażalenie powódki nie zawiera wyraźnie i jednoznacznie sformułowanego wniosku na podstawie 380 k.p.c., bo za taki nie może być uznana treść drugiego akapitu uzasadnienia zażalenia, sprowadzająca się do - mającej jedynie charakter informacyjny - relacji poświęconej treści postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2008 r., II PZ 4/08.

W tej sytuacji, brak opłacenia skargi kasacyjnej przez stronę skarżącą, której pierwszy wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym został prawomocnie oddalony postanowieniem z dnia 28 października 2015 r., uzasadniał odrzucenie nieopłaconej przez powódkę skargi kasacyjnej.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy oddalił zażalenie na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.