

POSTANOWIENIE

Dnia 7 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Władysław Pawlak

SSN Agnieszka Piotrowska (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Agencji Nieruchomości Rolnych w Warszawie
przeciwko Z. W. i O. Giełdzie Zbożowej Spółce z ograniczoną
odpowiedzialnością

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 7 września 2016 r.,

zażalenia strony pozwanej O.Giełdy Zbożowej

Spółki

z ograniczoną odpowiedzialnością

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 23 marca 2016 r.

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 10 marca 2015 roku Sąd Okręgowy w O. zasądził na rzecz Agencji Nieruchomości Rolnych w Warszawie od pozwanych: Z. W. i O. Giełdy Zbożowej spółki z o.o. kwotę 104 758,50 złotych z ustawowymi odsetkami od dnia 19 grudnia 1993 roku z zastrzeżeniem, że spełnienie tego świadczenia przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego z nich. Apelację od tego wyroku złożył tylko pozwany Z. W. Po jej rozpoznaniu Sąd Apelacyjny wyrokiem z dnia 31 grudnia 2015 r. zmienił zaskarżony wyrok Sądu pierwszej instancji w ten sposób, że oddalił powództwo wobec Z. W. Skarga kasacyjna wniesiona od wyroku Sądu Apelacyjnego przez O. Giełdę Zbożową spółkę z o.o. została odrzucona zaskarżonym postanowieniem z dnia 23 lutego 2016 roku. Sąd drugiej instancji wskazał, że skarga kasacyjna nie przysługuje pozwanemu, który nie wniósł apelacji od wyroku Sądu Okręgowego uwzględniającego skierowane przeciwko niemu powództwo, albowiem w tej części wyrok Sądu pierwszej instancji stał się prawomocny, nie było zaś podstaw faktycznych i prawnych do rozpoznania apelacji Z. W. także na rzecz kasującej Spółki w oparciu art. 378 § 2 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie Spółka domagała się uchylenia zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie sporządzone przez fachowego pełnomocnika procesowego nie formułuje zarzutów, a z chaotycznego uzasadnienia - odwołującego się do nieaktualnego orzecznictwa i piśmiennictwa dotyczącego kasacji - trudno wywieść, jakiego rodzaju uchybień i w odniesieniu do jakich przepisów postępowania dopuścił się Sąd Apelacyjny. W sytuacji, w której Spółka - jako pozwany *in solidum* - nie złożyła własnej apelacji, a Sąd drugiej instancji nie rozpoznał - wskutek wniesienia apelacji przez pozwanego Z. W. - sprawy także w odniesieniu do Spółki na podstawie art. 378 § 2 k.p.c., skarżącej Spółce nie przysługiwała skarga kasacyjna od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 31 grudnia 2015 roku, stąd zasadnie podlegała ona odrzuceniu jako niedopuszczalna na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 lipca 2014 roku, V CSK 506/13, OSNC 2015, nr 6, poz. 77).

W tym stanie rzeczy, zażalenie podlegało oddaleniu jako bezzasadne na podstawie art. 394¹ § 3 w związku z 398¹⁴ k.p.c.

kc

jw