

Sygn. akt IV CZ 43/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Owczarek (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w W.

Oddziału w B.

przy uczestnictwie M. B. i I. B.

o wpis hipoteki,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 22 października 2015 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w B.

z dnia 15 kwietnia 2015 r., sygn. akt II Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 15 kwietnia 2015 r. Sąd Okręgowy w B. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy od postanowienia tego Sądu z 12 grudnia 2014 r .

W uzasadnieniu postanowienia Sąd Okręgowy wskazał, że skarga kasacyjna wnioskodawcy dotknięta była brakami formalnymi, dlatego zarządzeniem z dnia 25 marca 2015 r. skarżący został wezwany do ich usunięcia przez prawidłowe oznaczenie adresów uczestników postępowania w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Braki formalne skargi nie zostały jednak usunięte, bowiem pismem z 31 marca 2015 r. pełnomocnik wnioskodawcy po raz kolejny wadliwie wskazał adresy uczestników postępowania przez podanie jedynie miejscowości zamieszkania i nazwy ulicy.

W zażaleniu na to postanowienie, skarżący zarzucił naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. art. 126 § 2 pkt 1 k.p.c. poprzez niewłaściwe zastosowanie. Podniósł, że Sąd Okręgowy wezwał go wprawdzie do usunięcia braków formalnych skargi kasacyjnej, w której w adresie zamieszkania uczestników podano ulicę bez wskazania jej numeru, jednak nie wskazał o jaką nieprawidłowość w oznaczeniu adresu chodzi. Nie kwestionował, że brak formalny skargi nie został mimo wezwania uzupełniony, bowiem skarżący sam nie dostrzegł w skardze kasacyjnej błędu w sposobie określenia adresu uczestników. Podniósł, że taki sam brak formalny w apelacji nie stanowił przeszkody do nadania sprawie dalszego biegu.

Wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i nadanie sprawie dalszego biegu, ewentualnie wezwanie strony do uzupełnienia braków formalnych ze szczegółowym sprecyzowaniem tych braków.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 3 k.p.c. skarga kasacyjna, oprócz wymagań przewidzianych w § 1 i 2 tego przepisu powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pism procesowych. Jako pierwsze pismo w nowej sprawie przed Sądem Najwyższym skarga kasacyjna powinna nadto zawierać między innymi oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby stron (art. 126 § 2 pkt 1 w zw. z art. 398⁴ § 3 k.p.c.). Miejsce zamieszkania osoby fizycznej określa się przez podanie

miejsowości, w której dana osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu oraz jej dokładnego adresu (w okolicznościach sprawy nazwy ulicy, numeru domu, ewentualnie numeru mieszkania) w sposób umożliwiający sądowi doręczenie stronie korespondencji.

Od skargi jako pisma wszczynającego postępowanie kasacyjne należy oczekiwać szczególnie starannego przygotowania, co ma uzasadnienie w bezwzględnym przymusie adwokacko - radcowskim. Profesjonalne zastępstwo przed Sądem Najwyższym wiąże się z wymaganiem wysokich kompetencji od osób je wykonujących.

Mając to na względzie nie można podzielić zarzutu pełnomocnika skarżącego, autora skargi kasacyjnej, który za niedostateczne dla możliwości usunięcia braku formalnego skargi kasacyjnej, a więc bezskutecznie dokonane, uznaje wezwanie przez Sąd „do prawidłowego określenia adresów uczestników” w sytuacji, w której nie mogło budzić wątpliwości, że chodzi o niezbędny do nadania sprawie dalszego biegu adres do korespondencji, a przyczyna wadliwości adresu podanego w skardze kasacyjnej wynikała wprost z lektury samej skargi.

Nieuzasadnione z tych przyczyn zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.