

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek

SSN Anna Owczarek (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa T. T.

przeciwko (...) Szpitalowi Klinicznemu z Polikliniką Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w B.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 14 marca 2019 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 22 czerwca 2018 r., sygn. akt V ACa (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 22 czerwca 2018 r. odrzucił - jako spóźniony - wniosek powoda T. T. o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 9 lutego 2018 r. wydanego w sprawie przeciwko 10 (...) Szpitalowi Klinicznemu z Polikliniką SPZOZ w B. o zapłatę. Postanowienie to powód zaskarżył zażaleniem do Sądu Najwyższego, w którym zarzucił naruszenie art. 328 § 1 w zw. z art. 387 § 3, art. 165 § i art. 391 § 1 k.p.c., podnosząc że datownik na kopercie złożony do akt wskazuje na datę nadania pisma 16 lutego 2018 r., tj. w terminie przepisany (art. 328 § 1 w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się niezasadne.

Zgodnie z datownikiem odcisniętym na kopercie złożonej do akt sprawy wniosek powoda został nadany w dniu 21 lutego 2018 r., tj. po przekroczeniu tygodniowego terminu liczonego od dnia ogłoszenia sentencji wyroku. Zgodnie z art. 167 k.p.c. czynność procesowa podjęta przez stronę po przekroczeniu terminu jest bezskuteczna. W niniejszej sprawie termin ten upłynął dnia 16 lutego 2018 r., żalący zaś nie podjął próby wykazania, że zaistniałe opóźnienie wynikało z okoliczności faktycznych, za które nie ponosi on winy (art. 168 § 1 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁵ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

jw