

Sygn. akt IV CZ 39/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Owczarek (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk (sprawozdawca)

SSN Iwona Koper

w sprawie ze skargi pozwanej A. P.

o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem

Sądu Okręgowego w Radomiu

z dnia 14 października 2014 r., sygn. IV Ca 315/14

w sprawie z powództwa B. K.

przeciwko K. P. i A. P.

o zakazanie przejazdu i przechodu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 22 października 2015 r.,

zażalenia pozwanej A. P.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Radomiu

z dnia 20 marca 2015 r., sygn. akt IV Ca 76/15,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 marca 2015 r., Sąd Okręgowy w Radomiu odrzucił skargę o wznowienie postępowania w sprawie o zakazanie przejazdu i przechodu zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 14 października 2014 r. jako wniesioną po terminie.

W zażaleniu na to postanowienie skarżąca A. P. wniosła o jego uchylenie, podnosząc zarzut naruszenia art. 407 § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394¹ § 1 k.p.c., zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. W sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna, zażalenie przysługuje także na postanowienie sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie, z wyjątkiem postanowień, o których mowa w art. 398¹ k.p.c., a także postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji (art. 394¹ § 2 k.p.c.).

W sprawach majątkowych o dopuszczalności skargi kasacyjnej decyduje wartość przedmiotu sporu, która powinna być wyższa niż 50 000 złotych (art. 398² § 1 k.p.c.).

Sprawa, w której wniesiono skargę o wznowienie postępowania, jest „sprawą o prawa majątkowe”, a zatem o dopuszczalności skargi kasacyjnej, a w konsekwencji także i zażalenia na postanowienie sądu drugiej instancji o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania jako kończącego postępowanie w sprawie, decyduje wartość przedmiotu zaskarżenia, która z uwagi na wskazaną w zażaleniu kwotę 1 500 zł, nie przekracza wymaganego ustawą progu kasacyjnego. Ubocznie tylko wskazać należy, iż w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem zaskarżonym skargą o wznowienie postępowania w apelacji od wyroku Sądu pierwszej instancji jako wartość przedmiotu zaskarżenia wskazano kwotę 5 000 zł, a więc także kwotę poniżej progu kasacyjnego.

Z tych względów zażalenie podlegało odrzuceniu jako niedopuszczalne na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.