

Sygn. akt IV CZ 32/18

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (przewodniczący)

SSN Władysław Pawlak

SSN Maria Szulc (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku „G.” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
w C.

przy uczestnictwie G.S.

o wykreślenie z rejestru,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 lipca 2018 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w B.

z dnia 5 marca 2018 r., sygn. akt I ACa .../17,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny w B. odrzucił na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. skargę kasacyjną wnioskodawcy od wyroku Sądu Apelacyjnego w B. z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie o stwierdzenie utraty ważności rejestracji tytułu prasowego i wykreślenie z rejestru czasopism tytułu prasowego „T.”.

Wskazał, że w sprawie, której przedmiotem jest wpis do rejestru dzienników i czasopism, ani przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24, dalej: „Prawo prasowe”), ani stosowany odpowiednio z mocy art. 20 ust. 1 Prawa prasowego art. 694¹ i n. k.p.c., nie regulują dopuszczalności skargi kasacyjnej. Zagadnienie to powinno być oceniane w oparciu o art. 519¹ § 3 k.p.c., zgodnie z którym skarga kasacyjna przysługuje w postępowaniu rejestrowym od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia ale tylko dotyczących rejestrów w znaczeniu podmiotowym, w których podstawową jednostką ewidencyjną są osoby prawne i fizyczne (rejestr przedsiębiorców, stowarzyszeń). Rejestr dzienników i czasopism należy do grupy rejestrów w znaczeniu przedmiotowym, bo rejestracji podlegają przede wszystkim tytuły prasowe i ich ochrona stanowi główny cel prowadzenia rejestru, co czyni skargę kasacyjną niedopuszczalną.

W zażaleniu od powyższego postanowienia wnioskodawca, „G.” sp. z o.o. w C. podnosząc, że występowała o stwierdzenie wygaśnięcia praw uczestnika a nie o wpisanie wnioskodawcy do rejestru, a nadto Prawo prasowe nakazuje stosowanie przepisów prawa nieprocesowego jedynie odpowiednio i gdyby przyjąć tok rozumowania Sądu drugiej instancji, to sprawa dotyczy wykreślenia uczestnika z rejestru, wniosła o jego uchylenie i przyjęcie skargi do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Żądanie wnioskodawczyni obejmowało zarówno stwierdzenie utraty ważności rejestracji tytułu prasowego, jak i wykreślenie tytułu z rejestru czasopism (k. 162) i było rozpoznawane w postępowaniu rejestrowym, do którego z mocy art. 20 ust. 1 zd. 2 Prawa prasowego mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego o postępowaniu nieprocesowym ze zmianami wynikającymi z ustawy Prawo prasowe. Zmiany te nie dotyczą zagadnienia zaskarżalności orzeczeń sądu

drugiej instancji w postępowaniu rejestrowym, jak również nie regulują tego zagadnienia przepisy szczególne dla postępowania rejestrowego objęte art. 694¹ - 694⁸ k.p.c., stosowane odpowiednio do postępowania rejestrowego dzienników i czasopism (art. 694¹ § 2 k.p.c.). Wobec braku przepisu szczególnego, dopuszczalność skargi kasacyjnej od postanowień sądu drugiej instancji podlega ocenie w świetle art. 519¹ § 3 k.p.c., zgodnie z którym skarga kasacyjna nie przysługuje od postanowień sądu drugiej instancji innych, niż w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji. Przepis ten, wbrew twierdzeniu skarżącego, stosowany jest wprost a nie odpowiednio, zgodnie z odesłaniem zawartym w art. 20 ust. 1 zd. 2 Prawa prasowego, jako normujący zagadnienie nie uregulowane w przepisach tej ustawy. Art. 519¹ § 3 k.p.c. precyzyjnie ogranicza dopuszczalność skargi kasacyjnej do tych rejestrów, w których przedmiotem wpisu lub wykreślenia jest podmiot, a zatem osoba fizyczna lub prawna. Rejestr dzienników i czasopism należy natomiast do kategorii rejestrów przedmiotowych, w którym podstawową jednostką ewidencyjną jest tytuł, a pozostałe dane mają znaczenie wtórne. Twierdzenie skarżącej, że w istocie chodzi o wykreślenie uczestnika, a więc wydawcy, pomija zatem przedmiot wpisu i zmierza do wykładni sprzecznej z treścią przepisu nie budzącą wątpliwości. Ograniczenie dopuszczalności skargi kasacyjnej do orzeczeń wydanych w zakresie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu, wyłącza dopuszczalność skargi kasacyjnej od orzeczenia sądu w przedmiocie wpisu do rejestru dzienników i czasopism.

Podstawy do wniesienia skargi kasacyjnej nie może również stanowić art. 519¹ § 1 k.p.c., bo chociaż orzeczenie w przedmiocie wpisu lub wykreślenia w omawianym rejestrze jest orzeczeniem sądu drugiej instancji co do istoty sprawy, to nie jest to sprawa z zakresu prawa osobowego, rzeczowego lub spadkowego.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 i art. 13 § 2 k.p.c.

jw

kc