

Sygn. akt IV CZ 3/21

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Anna Owczarek

w sprawie z wniosku A. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w B.
przy uczestnictwie J. A.

o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego (przerejestrowanie),

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 kwietnia 2021 r.,

zażalenia uczestnika postępowania

na postanowienie Sądu Okręgowego w L.

z dnia 30 października 2020 r., sygn. akt IX WSC (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 października 2020 r. Sąd Okręgowy w L. odrzucił skargę kasacyjną uczestnika J. A. od postanowienia Sądu Okręgowego w L. z dnia 22 listopada 2018 r., w sprawie z wniosku A. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w B., o wpis. Sąd uznał, że skarga kasacyjna nie przysługuje na orzeczenie w przedmiocie przerejestrowania podmiotu figurującego już w rejestrze sądowym.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy uczestnika wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519¹ § 3 k.p.c. w postępowaniu rejestrowym skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji. Niewątpliwie przepis ten oznacza istotne ograniczenie dopuszczalności skargi kasacyjnej. Zaskarżalne skargą są jedynie orzeczenia, które decydują o bycie prawnym podmiotu podlegającego rejestracji (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 2004 r., I CZ 147/04, niepubl.).

Niewątpliwie też orzeczenie dotyczące wniosku z art. 7 ust.1 w zw. z art. 9 - art. 9b ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. „Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym” (Dz. U. z 1997 r., Nr 121, poz. 770 ze zm.) nie jest orzeczeniem w przedmiocie „wpisu do rejestru” w rozumieniu art. 519¹ § 3 k.p.c., dotyczy bowiem podmiotu już uprzednio wpisanego do rejestru sądowego na podstawie przepisów dotychczasowych. Sąd Okręgowy nie uwzględnił jednak, że postanowienie wydane w wyniku rozpoznania wniosku z art. 7 ust. 1 w zw. z art. 9 - art. 9b ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. „Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym” może stanowić orzeczenie w przedmiocie wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji w rozumieniu art. 519¹ § 3 k.p.c. Zgodnie bowiem z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. „Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym” podmioty podlegające obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, które w określonym czasie nie złożyły wniosku o wpis do rejestru, uznaje się za wykreślone z rejestru z dniem 1 stycznia 2016r. Natomiast jeżeli wniosek został złożony w terminie, ale następnie został zwrócony, odrzucony, oddalony albo postępowanie o wpis zostało umorzone, to skutek wykreślenia następuje z dniem następującym po dniu zwrotu, odrzucenia, oddalenia wniosku albo umorzenia postępowania.

Tym samym, zapadłe w sprawie postanowienie sądu II instancji oddalające apelację od postanowienia sądu I instancji oddalającego wniosek o przerejestrowanie spółki do Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzi do utraty bytu prawnego przez tą spółkę. Skoro Sąd Okręgowy nie uwzględnił tej kwestii, zaskarżone postanowienie nie mogło się ostać.

Z powyższych względów orzeczono, jak w postanowieniu.

jw