

Sygn. akt IV CZ 107/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (przewodniczący)

SSN Anna Owczarek

SSN Roman Trzaskowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Izby Notarialnej w L.

przeciwko B. M.

o zapłatę kwoty 19600 złotych z ustawowymi odsetkami,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 25 stycznia 2018 r.,

zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w L.

z dnia 7 września 2017 r., sygn. akt II Ca .../17,

**oddala zażalenie.**

## UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 23 marca 2015 r. powódka - Izba Notarialna w L. wniosła o zasądzenie od B. M. kwoty 19.600 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, a nadto o zasądzenie kosztów procesu według norm prawem przepisanych. W uzasadnieniu wskazała, że dochodzona kwota stanowi należność wynikającą z nieuiszczonych przez pozwanego składek na potrzeby samorządu notarialnego.

Wyrokiem z dnia 20 lipca 2016 r. Sąd Rejonowy w L. zasądził od pozwanego na rzecz Izby Notarialnej w L. kwotę 7000 zł z odsetkami i oddalił powództwo w pozostałym zakresie.

Wyrokiem z dnia 20 czerwca 2017 r. Sąd Okręgowy w L. zmienił częściowo wyrok Sądu Rejonowego w ten sposób, że zasądził od pozwanego również kwotę 12.600 zł z odsetkami.

W skardze kasacyjnej pozwany oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 19.600 zł.

Postanowieniem z dnia 7 września 2017 r. Sąd Okręgowy w L. odrzucił skargę kasacyjną B. M. od wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 20 czerwca 2017 r.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany wskazał, że przedmiotowa sprawa nie jest sprawą majątkową, lecz sprawą o bezpodstawne wzbogacenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z utrwalonym już poglądem podział praw podmiotowych oraz roszczeń na majątkowe i niemajątkowe odpowiada różnej treści stosunków, których dotyczą lub oparty jest na tym, czy są one bezpośrednio uwarunkowane ekonomicznym interesem uprawnionego podmiotu. Przyjmuje się, że do praw majątkowych należą w szczególności prawa rzeczowe, wierzytelności opiewające na świadczenia majątkowe, prawa majątkowo - małżeńskie oraz istotna część praw kwalifikowanych jako tzw. własność intelektualna. Do praw niemajątkowych zalicza się natomiast prawa osobiste i prawa rodzinne niemajątkowe, stanowiące element stosunków między małżonkami, krewnymi, powinowatymi i przysposobionymi.

O majątkowym lub niemajątkowym charakterze sprawy sądowej rozstrzyga jej przedmiot, a mianowicie majątkowy lub niemajątkowy charakter dobra, którego ochrony żąda powód (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 27 lutego 2001 r., V CZ 4/01, OSNC 2001, nr 7 - 8, poz. 124, z dnia 11 lutego 2003 r., V CZ 208/02, nie publ. oraz z dnia 7 stycznia 2014 r., III CZP 100/13, nie publ.). Jeżeli chronione dobro ma wartość ekonomiczną i bezpośrednio wpływa na sferę interesów majątkowych powoda, to sprawa ma charakter majątkowy (por. uchwały Sądu Najwyższego: z dnia 9 grudnia 2005 r., III CZP 111/05, OSNC 2006, Nr 11, poz. 183; z dnia 16 października 2009 r., III CZP 54/09, OSNC 2010, Nr 3, poz. 34; z dnia 17 listopada 2009 r., III CZP 92/09, OSNC-ZD 2010, Nr 3, poz. 72 oraz z dnia 10 maja 2011 r. - zasada prawna, III CZP 126/10, OSNC 2011, nr 11, poz. 117).

Z treści pozwu oraz orzeczeń zapadłych w sprawie wynika jednoznacznie, że niniejsza sprawa jest sprawą o roszczenie pieniężne i niewątpliwie ma charakter majątkowy.

W myśl art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna m.in. w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. W przedmiotowej sprawie wartość przedmiotu zaskarżenia była niższa, w związku z czym stanowisko Sądu Okręgowego o niedopuszczalności skargi kasacyjnej od orzeczenia Sąd Okręgowego w L. jest prawidłowe.

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu na zasadzie art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.

kc

aj

