

Sygn. akt IV CSK 744/15

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie z powództwa M. S.
przeciwko K. Z.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 12 maja 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 26 lutego 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

odrzuca skargę kasacyjną oraz zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 1800 (tysiąc osiemset) zł z tytułu kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 26 lutego 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w G.

W skardze kasacyjnej pozwany wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c. podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).

Wskazane przez skarżącego jako podstawa skargi art. 227, 328 § 2, art. 378 § 1, art. 233 § 1 i art. 382 k.p.c. dotyczą oceny wiarygodności i mocy dowodów. Skarżący uzasadniając naruszenie tych przepisów podnosi, że Sąd zaniechał przeprowadzenia dowodu z korespondencji e-mailowej, dowodu z dodatkowej opinii biegłego sądowego, nie ustosunkował się do błędów w ustaleniach faktycznych, pominął część materiału dowodowego.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 398⁶ § 3 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.