

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Grela (przewodniczący)

SSN Małgorzata Manowska

SSN Kamil Zaradkiewicz (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej [...] w upadłości w W.

przeciwko Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej w S.

z udziałem interwenientów ubocznych po stronie powodowej:

[...] Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej w S. i Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej [X.] w T.,

oraz interwenientów ubocznych po stronie pozwanej:

Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej [Y.] w G., [...]

o ustalenie nieważności ewentualnie uchylenie uchwały,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 maja 2019 r.,

skargi kasacyjnej interwenienta ubocznego po stronie powodowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej [X.] w T.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 22 kwietnia 2016 r., sygn. akt I ACa [...],

**I. umarza postępowanie kasacyjne;**

**II. zasądza od interwenienta ubocznego po stronie powodowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej [X.] w T. na rzecz pozwanej Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej w S. oraz na rzecz interwenienta ubocznego po stronie pozwanej Spółdzielczej Kasy**

**Oszczędnościowo-Kredytowej [Y.] w G. kwoty po 90,- (słownie: dziewięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z 22 kwietnia 2016 r. Sąd Apelacyjny w [...] w sprawie z powództwa Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej [...] w W. przeciwko Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo – Kredytowej w S. z udziałem interwenientów ubocznych o ustalenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwały, oddalił apelację interwenientów ubocznych po stronie powodowej – SKOK [X.] w T. i [...] SKOK w S. od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 11 grudnia 2014 r. oraz orzekł o kosztach postępowania apelacyjnego.

Na powyższe rozstrzygnięcie skargę kasacyjną wniósł interwenient uboczny po stronie powoda – Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej [X.] w T.. Po przyjęciu skargi kasacyjnej do rozpoznania, pismem z 15 kwietnia 2019 r. interwenient cofnął wywiedzioną skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z uwagi na cofnięcie skargi kasacyjnej przez skarżącego, postępowanie nią wywołane należało umorzyć na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. art. 398<sup>21</sup> k.p.c. stosując odpowiednio przepisy o apelacji.

O kosztach postępowania orzeczono jak przy cofnięciu pozwu mając na uwadze, że zgodnie z art. 203 § 2 k.p.c. na żądanie pozwanego sąd zwraca mu koszty. Przepis ten odpowiednio stosowany odnosi się do strony pozwanej oraz występującego wraz z nią interwenienta ubocznego Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej [Y.] w G., którzy wnieśli odpowiedź na skargę kasacyjną żądając zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego (art. 98 k.p.c. w zw. z art. 109 § 1 k.p.c.).