

Sygn. akt IV CSK 647/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie z wniosku A. C. i "R." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S.
przy uczestnictwie S. w P. Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

o ustanowienie służebności drogi koniecznej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 12 maja 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego w Siedlcach

z dnia 30 stycznia 2014 r., sygn. akt V Ca 295/13,

odrzuca skargę kasacyjną oraz zasądza od Spółki " S w P." S.A. w W. na rzecz wnioskodawcy "R." Sp. z o. o. w S. kwotę 360 (trzysta sześćdziesiąt) zł z tytułu kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 stycznia 2014 r. Sąd Okręgowy w Siedlcach zmienił postanowienie Sądu Rejonowego w Garwolinie z dnia 17 stycznia 2013 r.

W skardze kasacyjnej uczestnik zarzucił naruszenie prawa materialnego - art. 145, 146 w zw. z art. 385 § 2, art. 287, 288, 289 § 1, art. 296 - 300, 304 k.c., naruszenie art. 64 ust. 1 i 2 i art. 21 Konstytucji, naruszenie przepisów postępowania - art. 390, 227, 229, 231, 244 § 1 i 326 k.p.c. i wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c. podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76). Wprawdzie wskazane w podstawach skargi kasacyjnej przepisy nie dotyczą wprost ustaleń faktów i oceny dowodów ale uzasadniając ich naruszenie skarżący faktycznie zmierza do podważenia ustaleń Sądu i dokonanej oceny dowodów oraz - co trafnie podniesiono w odpowiedzi na skargę kasacyjną - polemizuje z ustaleniami faktycznymi Sądu drugiej instancji i wskazuje nowe fakty i dowody nieznane orzekającemu Sądowi.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).