

Sygn. akt IV CSK 64/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku B.E.K. i A.M.Ś.
przy uczestnictwie K.K.C. i Ż.B.Ś.
o stwierdzenie nabycia praw do spadku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 7 września 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni B.E.K.
od postanowienia Sądu Okręgowego w B.
z dnia 1 września 2016 r., sygn. akt II Ca (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. We wniesionej w niniejszej sprawie skardze kasacyjnej jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołano się tylko na oczywistą zasadność skargi. W uzasadnieniu tego wniosku wskazano, że zaskarżone postanowienia w sposób oczywisty naruszały przepisy prawa, zwłaszcza co do swobodnej oceny dowodów oraz ustalenia stanu faktycznego. Zważyć jednak trzeba, że ani ustalenie stanu

faktycznego, ani ocena dowodów w ogóle nie mogą podlegać badaniu w postępowaniu kasacyjnym (art. 398³ § 3 k.p.c.), a zatem tym bardziej nie mogą świadczyć o oczywistej zasadności skargi. Zresztą lektura zaskarżonego postanowienia nie dowodzi, aby w sposób oczywiście nieprawidłowy zostało wyłożone lub zastosowane prawo.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

aj