

Sygn. akt IV CSK 610/19

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa Z. N.
przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w B., Prokuraturze Okręgowej
w B. oraz J. K., T. U., W. M. i H. A.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 29 stycznia 2021 r.,
w przedmiocie sprostowania omyłki w postanowieniu Sądu Najwyższego
z dnia 21 maja 2020 r. wydanego na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 9 października 2018 r., sygn. akt V ACa (...),

**w punkcie drugim postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 21
maja 2020 r., sygn. IV CSK 610/19 prostuje oczywistą omyłkę
pisarską w słownym oznaczeniu kwoty stanowiącej
wynagrodzenie pełnomocnika powoda w ten sposób, że po
słowach: "kwotę 12 450 (dwanaście tysięcy czterysta" wpisuje
słowo: "pięćdziesiąt".**

UZASADNIENIE

W sprawie z powództwa Z. N. przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w B., Prokuraturze Okręgowej w B. oraz J. K., T. U., W. M. i H. A. o zapłatę, Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 21 maja 2020 r. rozstrzygnął o skardze kasacyjnej wniesionej przez powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 9 października 2018 r., sygn. akt V ACa (...), odmawiając przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Sąd Najwyższy w punkcie drugim tego postanowienia przyznał ustanowionemu z urzędu pełnomocnikowi powoda wynagrodzenie w kwocie 12.450 zł, obliczone, zgodnie z § 8 pkt 9 i § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (jedn. tekst Dz.U. z 2019 r., poz.18), od kwoty 7 mln zł jako wartości przedmiotu zaskarżenia.

Ponieważ w punkcie drugim tego postanowienia oznaczając w nawiasie słownie wysokość tego wynagrodzenia pominięto słowo „pięćdziesiąt” - na podstawie art. 350 w związku z art. 398²¹k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

jw