

Sygn. akt IV CSK 608/13

POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa Z. S.
przeciwko Wójtowi Gminy G. i Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...]
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 3 kwietnia 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego Skarbu Państwa - Wojewody [...]
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 19 grudnia 2012 r., sygn. akt V ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pozwany - Skarb Państwa - Wojewoda [...] złożył skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2012 r., w którym Sąd Apelacyjny oddalił apelację tego pozwanego, wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 25 lipca 2012 r. Sąd Okręgowy zasądził od pozwanego – Skarbu Państwa na rzecz powódki H. E. kwotę 120.000 zł. Obecnie w procesie po stronie powodowej występuje spadkobierczyni – Z. S..

W skardze kasacyjnej podniesiono zarzuty naruszenia prawa materialnego, tj. art. 417¹ § 2 k.c. w zw. z art. 442 k.c., art. 361 § 1 k.c., art. 361 § 2 k.c. i art. 363 § 1 i § 2 k.c. Skarżący wnosił o uchylenie i zmianę zaskarżonego wyroku w całości przez uwzględnienie apelacji pozwanego Skarbu Państwa i oddalenie powództwa, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

Motywuując wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżący stwierdził, że przyjęcie skargi do rozpoznania uzasadnione jest „rozbieżnością w orzecznictwie, których przedmiotem były roszczenia odszkodowawcze związane z wadliwymi decyzjami administracyjnymi w zakresie związku przyczynowego (art. 361 § 1 k.c.) pomiędzy wadliwą decyzją stanowiącą zdarzenie sprawcze a szkodą” (pkt 1, s. 3-6 skargi). Skarżący wnosił także o przyjęcie skargi kasacyjnej jako oczywiście uzasadnionej (art. 398⁹ § 1 pkt 2 i pkt 4 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Analizując treść uzasadnienia wyroków Sądów meriti, treść skargi kasacyjnej i zawartą w niej prawną motywację wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie – wbrew stanowisku skarżącego – nie występują jednak przesłanki przyjęcia złożonej skargi do rozpoznania, przewidziane w art. 398⁹ § 1 pkt 2 i 4 k.p.c. Problematyka związku przyczynowego (także w procesach odszkodowawczych w związku z wadliwością decyzji administracyjnej) może być rozważana na tle konkretnego stanu faktycznego. Ponadto dokonane przez sądy meriti ustalenia faktyczne uzasadniają przyjęte przez te Sądy oceny prawne dotyczące zdarzenia wyrządzającego szkodę,

powstania roszczenia odszkodowawczego powódki (i jego wymagalności), początku biegu terminu przedawnienia i zakresu przyznanego odszkodowania.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy, odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

[aw]

db