

Sygn. akt IV CSK 562/19

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa W. Ż. i A. J.
przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń i Reasekuracji [...]. Spółce Akcyjnej z
siedzibą w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 lutego 2020 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódek
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 7 marca 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie skargę kasacyjną wniosły powódki, generalnie domagając się uchylenia wyroku i zasądzenia większych kwot. Dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania powołano się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi. Skarga nie jest jednak oczywiście uzasadniona. Zarówno w odniesieniu do zasądzenia

odszkodowania (art. 446 § 3 k.c.), jak i zadośćuczynienia (art. 446 § 4 k.c.), przysługujących w razie śmierci osoby bliskiej, ustawodawca pozostawił sądom znaczną swobodę ocenną. Stąd, co do zasady, z rozstrzygnięciami w tym zakresie można polemizować w ramach uzasadnienia podstaw kasacyjnych, natomiast wyłącznie w rażących przypadkach zaskarżone wyroki można uznać za oczywiście nieprawidłowe. Tak nie jest w tej sprawie, gdyż sąd II instancji obszernie wyjaśnił, jakie okoliczności i argumenty przekonały go do uwzględnienia konkretnej wysokości zasądzanych świadczeń. Skarga nie jest zatem oczywiście uzasadniona.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.