

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku Gminy O.

przy uczestnictwie H. W.

o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 24 maja 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w O.

z dnia 22 marca 2018 r., sygn. akt IX Ca (...),

1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

2. zasądza od wnioskodawczyni na rzecz uczestniczki kwotę 5400 (pięć tysięcy czterysta) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie wnioskodawczyni w skardze kasacyjnej jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołała się wyłącznie na oczywistą

zasadność skargi. Uzasadnienie tego wniosku stanowi jednak w istocie wyłącznie polemikę z rozstrzygnięciem Sądu II instancji, a także powtórzenie zarzutów kasacyjnych i apelacyjnych. Zarzuty odnoszą się do, zdaniem skarżącej, oczywiście nieprawidłowej oceny charakteru władztwa nad nieruchomością sprawowanego przez Skarb Państwa. Tymczasem bardzo złożona sytuacja prawna, a także skomplikowana sytuacja faktyczna powoduje, że taka ocena jest niejednoznaczna. O ile zatem można polemizować ze stanowiskiem sądów *meriti* w tej sprawie, o tyle lektura zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi ani oczywiście nieprawidłowego wyłożenia, ani zastosowania prawa.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

jw