

Sygn. akt IV CSK 539/18

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku K. M.
przy uczestnictwie E. Spółki Akcyjnej z siedzibą w G.
o ustanowienie służebności przesyłu,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 maja 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w O.
z dnia 10 maja 2018 r., sygn. akt IX Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie właściciel nieruchomości jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania podnosił występowanie na tle tej sprawy istotnego zagadnienia prawnego, które ma dotyczyć tego, czy można doliczyć czas posiadania przez poprzednika, jeżeli po 1989 r. nie doszło do przeniesienia posiadania. Kwestia ta została już wyjaśniona, choćby w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 2 marca 2017 r., V CSK 356/16 (niepubl.), w którym wskazano, że w razie zmian podmiotowych dotyczących przedsiębiorstwa przesyłowego, *de iure* to cały czas ten sam podmiot, a więc termin zasiedzenia biegnie bez konieczności udowodnienia przeniesienia posiadania. W niniejszej sprawie nie ma podstaw do zasądzenia kosztów postępowania, ponieważ odpowiedź na skargę została zwrócona zarządzeniem przewodniczącego.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.