

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa T. K., M. K. i G. R.
przeciwko R. S. i J. T.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 maja 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego R. S.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 16 kwietnia 2018 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od pozwanego na rzecz każdego z powodów
kwoty po 5 400 (pięć tysięcy czterysta) złotych tytułem
kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie pozwany wniósł skargę kasacyjną, w której, jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania, podniósł wyłącznie oczywistą zasadność skargi.

W jego ocenie ma ona wynikać stąd, że nie uwzględniono zarzutu przedawnienia i zarzutu zrzeczenia się roszczenia przez poprzednika prawnego powodów oraz błędnie przyjęto, że doszło do uznania roszczenia. Wskazane zarzuty nie są jednak niczym więcej niż polemiką z rozstrzygnięciem Sądu II instancji. Lektura zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi, aby w sposób oczywiście nieprawidłowy wyłożono lub zastosowano prawo - stanowisko Sądu II instancji jest niewątpliwie możliwe do akceptacji, zatem zarzuty tego rodzaju mogłyby jedynie stanowić zarzuty kasacyjne, natomiast nie przemawiają za przyjęciem skargi do rozpoznania.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.