

Sygn. akt IV CSK 497/17

POSTANOWIENIE

Dnia 6 kwietnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z powództwa „M.” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.
przeciwko F.M.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 6 kwietnia 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w G.

z dnia 29 lutego 2016 r., sygn. akt I ACa [...] /15,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i oddala
wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania.

Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Pozwany F.M. we wniesionej skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w G. z dnia 29 lutego 2016 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparł na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, aby skarga była oczywiście uzasadniona. Pozwany nie wykazał, aby naruszenie przepisów prawa, na które się powołuje miało tak oczywisty charakter, że byłoby widoczne dla każdego prawnika bez potrzeby prowadzenia głębszej analizy. Dla wykazania, że skarga jest oczywiście uzasadniona nie wystarczy powtórzenie zarzutów naruszenia prawa, które skarżący formułuje w skardze kasacyjnej, a do tego w istocie sprowadza się uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

Oddalając wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania ze skargi kasacyjnej, Sąd Najwyższy miał na względzie, że jego pismo procesowe, mające stanowić odpowiedź na skargę pozwanego zostało wniesione po upływie

dwutygodniowego terminu przewidzianego dla podjęcia tego rodzaju czynności (art. 398 § 1 k.p.c.). Pismo to nie mogło być zatem za taką odpowiedź uznane (art. 167 k.p.c.), co wyłączało przyznanie zwrotu kosztów wiążących się z jego sporządzeniem i wniesieniem.

jw

a.ł.