

Sygn. akt IV CSK 485/17

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku „E” Spółki Akcyjnej z siedzibą
w G.

przy uczestnictwie J.M., M.M. i Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta T.

o zasiedzenie służebności,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 marca 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestników postępowania J.M.

i M.M.

od postanowienia Sądu Okręgowego we W.

z dnia 17 marca 2017 r., sygn. akt I Ca .../17,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
nie obciąża skarżących kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 marca 2017 r. Sąd Okręgowy we W. zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w T., w sprawie z wniosku „E” SA z siedzibą w G., z udziałem J.M., M.M., Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta T., o zasiedzenie służebności.

Uczestnicy J.M. i M.M. wnieśli skargę kasacyjną, w której żądali uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazali, że w sprawie zachodzi potrzeba wykładni przepisów prawnych, a skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398⁹ § 1 pkt 2 i 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie zachodzi potrzeba wykładni przepisów prawnych. Skarga kasacyjna nie jest oczywiście uzasadniona. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozważę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

jw

a.ł