

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi strony pozwanej
o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem
Sądu Okręgowego w L.
z dnia 29 kwietnia 2014 r., sygn. akt IX Ga (...),
w sprawie z powództwa (...) Spółdzielni w N.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej P. w N.
o zapłatę,
oraz sprawy z powództwa N.
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w N.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej P. w N.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 17 lutego 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Okręgowego w L.
z dnia 21 marca 2016 r., sygn. akt IX Ga (...),

1. odrzuca skargę kasacyjną;

**2. zasądza od pozwanej na rzecz każdej z powódek kwotę po
3600 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie pozwana wniosła skargę o wznowienie postępowania na podstawie art. 403 § 2 k.p.c. Jako podstawę wznowienia wskazała odnalezienie w jej archiwach dokumentów z lat 70 - tych. Sąd II instancji wznowił postępowanie, ale skargę oddalił, podnosząc, że nowe dowody dotyczą zarzutu, który już był sprekludowany. Pozwana wniosła skargę kasacyjną, a istota sporu dotyczy dopuszczalności tej skargi. Skarżąca jako wartość przedmiotu zaskarżenia wskazała 50 000 zł. Taka była wartość przedmiotu sporu w chwili wnoszenia pozwu. Jednak w toku postępowania w pierwotnej sprawie powodowie cofnęli pozew i zrzekli się roszczenia co do kilkuset złotych. W konsekwencji wartość przedmiotu sporu spadła poniżej 50 000 zł i z tego też względu skarga kasacyjna pozwanej w pierwotnym postępowaniu została odrzucona (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 maja 2015 r., IV CSK 674/14). Skarżąca twierdzi, że w przypadku postępowania o wznowienie postępowania obowiązuje pierwotna wartość przedmiotu sporu, zatem skarga jest dopuszczalna. Nie jest to prawdą. Zrzeczenie się roszczenia ma bowiem skutek materialnoprawny. Nawet zatem gdyby hipotetycznie skarga o wznowienie postępowania została uwzględniona, to spór dotyczyłby kwoty pomniejszonej o wartość, co do której powódka zrzekła się roszczenia. W tym stanie rzeczy nic zatem nie zmieniło się co do wartości przedmiotu zaskarżenia w porównaniu z sytuacją, gdy poprzednio była w tej sprawie rozpoznawana skarga kasacyjna (IV CSK 674/14).

Skarga podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 398² § 1 k.p.c.

aj