

Sygn. akt IV CSK 425/18

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku M. K.
przy uczestnictwie H. K., [...], A. P., [...]
o ustanowienie drogi koniecznej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 kwietnia 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania A. P.
od postanowienia Sądu Okręgowego w L.
z dnia 7 września 2017 r., sygn. akt II Ca [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od uczestniczki A. P. na rzecz wnioskodawczyni kwotę 240 (dwieście czterdzieści) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie uczestniczka postępowania, przez której działkę ma przebiegać droga konieczna, wniosła skargę kasacyjną, a dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołała się, jak można sądzić, bo wprost nie zostało to wskazane, na oczywistą zasadność skargi. Rzeczywiście priorytetem powinno być prowadzenie dostępu do drogi publicznej przez własną nieruchomość, jednakże z uwagi na istotne argumenty powołane w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia nie można go uznać za oczywiście nieprawidłowe. Sąd II instancji przyjął, za Sądem I instancji, jedną z możliwych w tej sytuacji faktycznej interpretacji przepisów prawa, z uwzględnieniem całokształtu stanu faktycznego. Podniesione w skardze kasacyjnej argumenty nie świadczą zatem o oczywistej zasadności skargi.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.