

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku A. T.
przy uczestnictwie S. R., I. B., P. D.
o stwierdzenie nabycia spadku po G. B.,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 16 stycznia 2020 r.,
na skutek dwóch skarg kasacyjnych: wnioskodawczyni
i uczestnika postępowania S. R.
od postanowienia Sądu Okręgowego w T.
z dnia 27 listopada 2018 r., sygn. akt VIII Ca (...),

**1. odmawia przyjęcia do rozpoznania skarg kasacyjnych
wnioskodawczyni i uczestnika S. R.;**

**2. zasądza od wnioskodawczyni i uczestnika S. R. na rzecz
uczestnika I. B. kwoty po 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych
tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie skarg kasacyjnych do rozpoznania,

sporządzonych przez tego samego pełnomocnika i o identycznej treści, powołano się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi. Po pierwsze, nie zachodzi oczywiste naruszenie wskazywanych przepisów z zakresu postępowania cywilnego, ponieważ w ogóle w postępowaniu kasacyjnym nie jest dopuszczalne kwestionowanie ustalenia faktów i oceny dowodów, zatem ewentualne naruszenia w tym zakresie tym bardziej nie mogą świadczyć o oczywistej zasadności skargi. Po drugie, nie zachodzi oczywiste naruszenie przepisów postępowania, gdyż w stanie faktycznym tej sprawy niewątpliwie było dopuszczalne uznanie przez Sąd *meriti*, że zachodzi obawa rychłej śmierci zgodnie z ujęciem subiektywno-obiektywnym, a ponadto, że osoby uczestniczące przy akcie testowania były świadkami. Zatem dokonana przez Sąd wykładnia prawa i jego zastosowanie niewątpliwie mieszczą się w granicach uznania sędziowskiego, a więc nie doszło do oczywistego naruszenia prawa.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.