

Sygn. akt IV CSK 291/18

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa Z. P.
przeciwko [...] Towarzystwu Ubezpieczeń [...] Spółce Akcyjnej
w S.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 10 stycznia 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 26 stycznia 2018 r., sygn. akt I AGa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie powód wniósł skargę kasacyjną, a jako jej uzasadnienie wskazał oczywistą zasadność skargi oraz występowanie na jej tle istotnego zagadnienia prawnego. Skarga nie jest oczywiście uzasadniona – choć racje powoda są silne, to niewątpliwie nie jest pozbawione podstaw także stanowisko przyjęte przez Sąd. Zatem argumenty podnoszone przez skarżącego w tym zakresie mogłyby co najwyżej uzasadniać podstawy kasacyjne, lecz nie to, że Sąd w sposób oczywiście nieprawidłowy wyłożył czy zastosował prawo – Sąd przyjął jedną z możliwych w tej sytuacji interpretacji. Natomiast istotne zagadnienie prawne miałoby dotyczyć możliwości zastosowania przez Sąd *meriti* art. 322 k.p.c. nawet wówczas, gdy inicjatywa dowodowa nie jest przez powoda w ogóle podnoszona, zwłaszcza wtedy, gdy udowodnienie wysokości szkody ze swej natury byłoby szczególnie utrudnione. Interpretacja art. 322 k.p.c. z tej perspektywy nie budzi jednak wątpliwości. Inaczej niż chce skarżący, nie jest to *lex specialis* względem art. 6 k.c., a zatem nie prowadzi do zmiany rozkładu ciężaru dowodu, nie włącza też automatycznie konieczności prowadzenia pełnego postępowania dowodowego z urzędu przez Sąd. Z brzmienia art. 322 k.p.c. wyraźnie wynika, że przepis ten może mieć zastosowanie tylko wówczas, gdy „ściśle udowodnienie wysokości żądania jest niemożliwe lub nader utrudnione”. Jednak próba dowodzenia tej wysokości, a choćby jej ogólnych ram, musi być podejmowana, a dopiero precyzyjne udowodnienie musi nie być możliwe. Gdy zatem w ogóle nie jest oferowany przez powoda dowód co do wysokości doznanej szkody, to nie ma podstaw do zastosowania art. 322 k.p.c.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania. Sąd Najwyższy na podstawie art. 102

k.p.c. postanowił nie obciążać powoda kosztami postępowania kasacyjnego ze względu na szczególne okoliczności niniejszej sprawy.

aj