

Sygn. akt IV CSK 212/17

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku Prokuratora Prokuratury Rejonowej w W.

przy uczestnictwie B. J. J.

o zastosowanie obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 czerwca 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego w O.

z dnia 26 lutego 2016 r., sygn. akt I Ca (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

**przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego
w O. adw. E. P. kwotę 360 zł (trzysta sześćdziesiąt)
powiększoną o należny podatek od towarów i usług (VAT)
tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu
skarżącemu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 lutego 2016 r. Sąd Okręgowy w O. oddalił apelację uczestnika B. J. J. od postanowienia Sądu Rejonowego w W., w sprawie z wniosku Prokuratora Rejonowego w W. o zastosowanie obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu.

Uczestnik wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia zaskarżonego postanowienia i orzeczenie co do istoty sprawy przez oddalenie wniosku, ewentualnie uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

