

Sygn. akt IV CSK 206/21

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku S.B.
przy uczestnictwie I.B.
o ustanowienie likwidatora w celu dokończenia likwidacji spółki oraz ujawnienie
tego faktu w Krajowym Rejestrze Sądowym,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 września 2021 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w O.
z dnia 25 listopada 2020 r., sygn. akt V Ga [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2020 r. Sąd Okręgowy w O. oddalił apelację wnioskodawcy S.B. od postanowienia Sądu Rejonowego w O., w sprawie z udziałem I.B., o ustanowienie likwidatora.

Wnioskodawca S.B. wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

O dopuszczalności skargi kasacyjnej w postępowaniu rejestrowym przesądza art. 519¹ § 3 k.p.c. Zgodnie z jego treścią, w takim postępowaniu skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji, przez co należy rozumieć wpis ujawniający w rejestrze podmiot podlegający rejestracji (wpis pierwotny, pierwszy) oraz wpis usuwający z tego rejestru podmiot tamże ujawniony na podstawie wpisu pierwotnego. O możliwości zaskarżenia decyduje więc przedmiot rozstrzygnięcia wydanego w postępowaniu rejestrowym.

Skarżący wniósł o ustanowienie likwidatora dla wykreślonej spółki. W świetle powyższych uwag nie budzi wątpliwości, że sprawa nie jest objęta zakresem przedmiotowym wynikającym z art. 519¹ § 3 k.p.c. i nie podlega kontroli kasacyjnej.

Z przytoczonych względów Sąd orzekł jak w postanowieniu (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

jw