

Sygn. akt IV CSK 132/19

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Beata Janiszewska

w sprawie z wniosku Gminy K.
przy uczestnictwie Skarbu Państwa - Starosty Powiatu K.,
(...) Gospodarki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K. i W. R.
o stwierdzenie zasiedzenia,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 29 lipca 2020 r.,
na skutek zażalenia uczestnika postępowania W. R.
na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 grudnia 2019 r.,
sygn. akt IV CSK (...),

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 30 grudnia 2019 r. Sąd Najwyższy uzupełnił postanowienie Sądu Najwyższego z 23 września 2019 r., sygn. akt IV CSK 132/19, w ten sposób, że zasądził od skarżącego W.R. na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej kwotę 4 050 zł tytułem kosztów postępowania kasacyjnego. Skarżący wniósł zażalenie na to postanowienie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie było niedopuszczalne i z tego względu podlegało odrzuceniu.

Katalog postanowień, które podlegają zaskarżeniu zażaleniem do Sądu Najwyższego, zawarty jest aktualnie w art. 394¹ § 1 i 1¹ k.p.c. Wyliczenie to ma charakter wyczerpujący (postanowienie Sądu Najwyższego z 28 maja 2019 r.,

I CSK 746/17). Postanowienie zaskarżone przez W. R. nie zostało wymienione w przytoczonych przepisach, co przesądza o niedopuszczalności tego zażalenia. Przypomnieć należy, że zarówno art. 394¹ § 1 k.p.c. jak i art. 394¹ § 1¹ k.p.c., podobnie do uchylonego obecnie art. 394¹ § 2 k.p.c., dotyczą postanowień Sądu II instancji; żadne postanowienie Sądu Najwyższego nie jest bowiem zaskarżalne, co wynika z ustrojowej pozycji tego sądu (postanowienia Sądu Najwyższego z: 22 listopada 2010 r., III SO 3/10 oraz 9 marca 2011 r., III SO 1/11).

Z powyższych względów orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

jw