

Sygn. akt IV CSK 12/18

POSTANOWIENIE

Dnia 16 listopada 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Grzegorczyk

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 16 listopada 2018 r.,
w sprawie z powództwa H. R.
przeciwko Gminie K.
o zapłatę,
na skutek zażalenia pozwanej
na postanowienie Sądu Najwyższego
z dnia 30 maja 2018 r., sygn. akt IV CSK 12/18,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Skarżąca Gmina K. wniosła zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 maja 2018 r. w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania kasacyjnego, wnosząc o jego uchylenie, względnie zmianę i obniżenie zasądzonej kwoty.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy nie jest sądem drugiej instancji, toteż skarżąca nie trafnie upatrywała w art. 394² § 1 w związku z art. 398²¹ k.p.c. dopuszczalności zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego w przedmiocie zwrotu kosztów procesu, wydane w związku z rozstrzygnięciem w przedmiocie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Orzeczenia Sądu Najwyższego, jako sprawującego nadzór judykacyjny nad orzecznictwem sądów powszechnych, nie podlegają *legis latae* zaskarżeniu w drodze środków odwoławczych (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2017 r., II PO 1/17, niepubl., i z dnia 12 stycznia 2018 r., II CO 104/17, niepubl.).

Ubocznie należało wskazać, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem judykatury, wyrażanym przy aprobachie piśmiennictwa, za sporządzenie odpowiedzi na skargę kasacyjną stronie należą się koszty odpowiadające opłacie za sporządzenie i wniesienie skargi kasacyjnej (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 października 1998 r., III CKN 805/98, OSNC 1999, nr 4, poz. 79).

Z tych względów, na podstawie art. 394¹ *a contrario* k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.