

Sygn. akt IV CSK 108/14

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z wniosku M. K.
przy uczestnictwie M. H.
o rozgraniczenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 16 lipca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania
od postanowienia Sądu Okręgowego w O.
z dnia 16 lipca 2013 r., sygn. akt I Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Uczestniczka postępowania M. H. wniosła skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 16 lipca 2013 r., w którym oddalono apelację tej uczestniczki od postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 28 stycznia 2013 r. W postanowieniu tym dokonano ustalenia przebiegu granic nieruchomości stanowiących własność uczestniczek postępowania.

W skardze kasacyjnej uczestniczki postępowania M. H. podnoszono zarzut naruszenia art. 1 ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych (Dz. U. nr 27, poz. 250 ze zm.) i obrazy „przepisów postępowania, mającą wpływ na treść zaskarżonego postanowienia, zwłaszcza art. 328 § 2 k.p.c.”. Skarżąca wskazywała na to, że podniesione uchybienia uzasadniają przyjęcie do rozpoznania złożonej skargi (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Analizując treść uzasadnienia zaskarżonego postanowienia, treść skargi kasacyjnej i zawartą w niej prawną motywację wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie o rozgraniczenie nieruchomości nie wystąpiła przesłanka przyjęcia skargi do rozpoznania, przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. W świetle szczegółowych ustaleń faktycznych obu Sądów *meriti* nie ma podstaw do kwestionowania rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego akceptującego ustalenie przebiegu granicy gruntów stanowiących własność uczestników obecnego postępowania o rozgraniczenie.

W tej sytuacji należało odmówić przyjęcia skargi do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

[aw]