

Sygn. akt IV CO 54/20

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 czerwca 2020 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w G.
akt sygn. II C (...)
z postanowieniem z dnia 10 lutego 2020 r.,
w celu oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy
z powództwa J. B.
przeciwko M. H.
o rozwód

odmawia oznaczenia sądu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 czerwca 2019 r. Sąd Okręgowy w P. w sprawie z powództwa J. B. przeciwko M. H. o rozwód stwierdził swą niewłaściwość i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w G. jako właściwemu do jej rozpoznania. Postanowienie to uprawomocniło się.

Postanowieniem z dnia 10 lutego 2020 r. Sąd Okręgowy w G. zwrócił się do Sądu Najwyższego - na podstawie art. 45 k.p.c. - celem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przepis art. 45 k.p.c. nie ma zastosowania w sytuacji, w której sprawa została przekazana do innego sądu po stwierdzeniu swej niewłaściwości przez sąd, do którego została wniesiona. Sąd, któremu sprawa została przekazana, jest związany bowiem postanowieniem sądu przekazującego (art. 200 § 2 k.p.c.; por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 13 maja 1976 r. II CO 3/76, OSNCP 1977, nr 2, poz. 30, z dnia 15 lutego 2000 r., I CO 70/99, niepubl., z dnia 11 lipca 2002 r., IV CO 8/02, niepubl. i z dnia 3 listopada 2005 r., III CO 11/05, niepubl.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

jw