

Sygn. akt IV CO 311/20

POSTANOWIENIE

Dnia 4 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

w sprawie z powództwa U. sp. z o.o. w W.
przeciwko K.K.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 4 sierpnia 2023 r.,
w sprawie ze skargi K.K. o wznowienie postępowania
zakończonym postanowieniem Sądu Najwyższego z 15 czerwca 2020 r.
w sprawie sygn. akt IV CSK 611/19

odmawia rozpoznania wniosku skarżącej K.K. o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 7 maja 2019 r (IX AGa 39/19)) oraz poprzedzających go wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z 26 października 2018 r. (IX GC 734/13) wobec zawieszenia postępowania przed Sądem Najwyższym w tej sprawie (art. 179 § 3 w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 sierpnia 2021 r. Sąd Najwyższy zawiesił postępowanie w tej sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c. ze względu na toczące się przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) pod nr C-487/19 postępowanie zainicjowane postanowieniem składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 21 maja 2019 r. w sprawie III CZP 25/19 (aktualnie sygnatura

III CZP 1/22) przedstawiającym pytanie prejudycjalne dotyczące kwestii wpływu wadliwości powołania określonej osoby na urząd sędziego Sądu Najwyższego, która następnie rozpoznawała wniosek strony o wyłączenie określonych osób, powołanych w tej samej procedurze na urząd sędziego Sądu Najwyższego, od rozpoznania konkretnej sprawy, na orzeczenie wydane przez tę osobę odrzucające wniosek o wyłączenie. Sąd Najwyższy w składzie trzyosobowym, który wydał postanowienie z 20 sierpnia 2021 r. o zawieszeniu postępowania wznowieniowego w tej sprawie, uznał, że wyrok TSUE jest niezbędny do podjęcia przez skład siedmiu sędziów Sądu Najwyższego decyzji w przedmiocie opisanej uchwały, mogącej mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia przedmiotowego wniosku pozwanej K.K. o wznowienie postępowania przed Sądem Najwyższym, zakończonego wydaniem postanowienia z 15 czerwca 2020 r. w sprawie IV CSK 611/19 o odmowie przyjęcia jej skargi kasacyjnej do rozpoznania, przez sędziego Sądu Najwyższego powołanego na ten urząd w opisanej wyżej procedurze. Mimo wydania przez TSUE wyroku z 6 października 2021 r. w sprawie C-487/19, nie został on wykonany, a postępowanie przed Sądem Najwyższym w sprawie III CZP 1/22 jest nadal w toku. Nie została wydana wspomniana wyżej uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego ani żadna inna decyzja, co sprawia, że przyczyna, dla której zawieszone przedmiotowe postępowanie wznowieniowe trwa i nie ma podstaw do podjęcia tego postępowania z urzędu.

Nie ma także podstawy do rozpoznania przez Sąd Najwyższy opartego na art. 414 k.p.c. wniosku skarżącej o wstrzymanie wykonania prawomocnych wyroków sądów powszechnych, wskazanych w tym wniosku. Należy bowiem zaznaczyć, że nie doszło na razie do wznowienia postępowania przed Sądem Najwyższym, zakończonego wydaniem postanowienia z 15 czerwca 2020 r. w sprawie IV CSK 611/19 o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej K.K. do rozpoznania. Postępowanie zainicjowane jej skargą o wznowienie spoczywa wobec jego zawieszenia z podanych wyżej przyczyn, zaś stosownie do art. 179 § 3 k.p.c., podczas zawieszenia postępowania sąd nie podejmuje żadnych czynności z wyjątkiem tych, które mają na celu podjęcie postępowania albo zabezpieczenie powództwa lub dowodu.

[as]

M.M.