

Sygn. akt IV CO 232/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa K. R.

przeciwko A. R.

o rozwód,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 29 października 2021 r.,

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w E.

akt sygn. V C (...)

z postanowieniem z dnia 27 września 2021 r.,

w celu oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć  
powództwo.**

## UZASADNIENIE

Pozwem z 13 września 2021 r. Powódka K. R. wytoczyła powództwo o rozwód przeciwko A. R..

Postanowieniem z 27 września 2021 r. Sąd Okręgowy w E. zwrócił się do Sądu Najwyższego, na podstawie art. 45 k.p.c., o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo. Sąd Okręgowy wskazał, że obie strony aktualnie zamieszkują na terenie Irlandii.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Oznaczenie przez Sąd Najwyższy, w trybie art. 45 k.p.c., sądu właściwego do wytoczenia powództwa, będzie uzasadnione dopiero w razie jednoznacznego stwierdzenia na podstawie zebranego materiału dowodowego, że żadna ze stron nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 25 k.c.) i nie jest możliwe ustalenie właściwości miejscowej sądu na podstawie art. 41 k.p.c.

W niniejszej sprawie Powódka podała miejsce zamieszkania stron w Irlandii. Jednak nie została stwierdzona wymagana na gruncie art. 41 k.p.c. okoliczność, iż żadna ze stron w sprawie nie ma miejsca zamieszkania ani zwykłego pobytu w Polsce (w ostatnim przypadku w okręgu ostatniego miejsca zamieszkania małżonków na terytorium RP). Dopiero ustalenie braku przesłanek z art. 41 k.p.c. pozwoliłoby na ocenę, czy zachodzą okoliczności uzasadniające oznaczenie sądu, przed który należy w sprawie głównej wytoczyć powództwo.

W konsekwencji Sąd Najwyższy stwierdza brak podstaw do oznaczenia na podstawie art. 45 § 1 k.p.c. sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, orzekając, jak w sentencji.