

Sygn. akt IV CO 183/21

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 października 2021 r.,
na skutek przedstawienia akt sprawy Sądu Okręgowego w R.
z postanowieniem z dnia 22 czerwca 2021 r.
w przedmiocie przekazania innemu sądowi równorzędnemu
sprawy sygn. I Nc [...]
z powództwa Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w R.
przeciwko J. A. - Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w R.
o zapłatę

**odmawia przekazania sprawy innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 czerwca 2021 r. Sąd Okręgowy w R. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy z powództwa Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w R. przeciwko J. A. - Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w R. o zapłatę, sygn. akt IC (...), z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. Uzasadniając swoje stanowisko, Sąd Okręgowy w R., powołał się na to, że stroną powodową jest podległy mu Sąd Rejonowy w R., zaś stroną pozwaną Komornik przy tym Sądzie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 44¹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy może przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. Przesłanka „dobrej wymiaru sprawiedliwości” ma niewątpliwie oceny charakter, jednakże ze względu na wagę gwarancyjnej roli podstawowych zasad kształtujących właściwość sądu, interpretacja tej przesłanki musi być ścisła (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 2020 r., IV CO 44/20, niepubl.). Wskazany przepis może zostać zastosowany jedynie wówczas, gdy rzeczywiście wystąpią szczególnego rodzaju okoliczności, które sprzeciwiają się rozpoznaniu sprawy przez sąd właściwy. Wystąpienie przesłanek uprawniających do zastosowania art. 44¹ k.p.c. winien wskazać sąd, który wnioskuje o przekazanie sprawy na tej podstawie.

Z uzasadnienia Sądu Okręgowego w R. nie wynika dlaczego - jego zadaniem - sam fakt, że stroną powodową jest Sąd Rejonowy w R., a pozwaną Komornik przy tym Sądzie, miałyby negatywnie wpływać na postrzeganie go jako sądu bezstronnego w społecznym odbiorze. Brak przedstawienia konkretnych argumentów, które mogłyby wskazywać na taki właśnie wpływ, wyklucza możliwość uznania, że zachodzi przypadek przewidziany w art. 44¹ § 1 k.p.c.

Z tych przyczyn orzeczono, jak w sentencji.

jw