

Sygn. akt IV CO 170/21

POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 21 października 2021 r.
na skutek wniosku Ł. P. L.
o przekazanie innemu sądowi równorzędnemu,
sprawy z powództwa Ł. P. L.
przeciwko D. S. i M. S.
o unieważnienie aktu notarialnego
prowadzonej przez Sąd Rejonowy w E. (sygn. akt I C [...]),

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Ł. P. L. za pośrednictwem pełnomocnika w osobie B. L. wniósł o przekazanie, na podstawie art. 44¹ k.p.c., sprawy prowadzonej przez Sąd Rejonowy w E. (sygn. akt I C [...]) do Sądu Rejonowego w W.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Ze względu na przedmiot wniosku nie zachodzi wyjątek przewidziany w art. 87¹ § 2 k.p.c., zaś reprezentujący wnioskodawcę pełnomocnik nie wykazał, że jest osobą spełniającą wymagania określone w tym przepisie. Uchybienie w postaci niedochowania przymusu adwokacko-radcowskiego nie podlega konwalidacji

(por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 czerwca 2021 r., V CZ 39/21, nie publ. i powołane w jego uzasadnieniu orzecznictwo). Niezależnie od tego, na podstawie art. 44¹ § 2 k.p.c., o przekazanie sprawy może wystąpić sąd właściwy.

jw