

Sygn. akt IV CO 116/20

POSTANOWIENIE

Dnia 25 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 25 sierpnia 2020 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w B.
akt sygn. I C [...] z zarządzeniem z dnia 17 kwietnia 2020 r.,
w celu oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy
z powództwa K.K.
przeciwko M.K. i R.K.
o ustalenie istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa,

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć
powództwo.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w B. zarządzeniem z 17 kwietnia 2020 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego w trybie art. 45 k.p.c. celem oznaczenia sądu do rozpoznania sprawy. Sąd Okręgowy wskazał, iż w sprawie głównej powódka wytoczyła powództwo o ustalenie w przedmiocie zmiany płci, zaś pozwani rodzice mają miejsce zamieszkania poza Polską.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 27 k.p.c., powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania, zaś miejsce zamieszkania

określa się według przepisów Kodeksu cywilnego. Jednocześnie zgodnie z art. 28 k.p.c., jeżeli pozwany nie ma miejsca zamieszkania w Polsce, ogólną właściwość oznacza się według miejsca jego pobytu w Polsce, a gdy nie jest ono znane lub nie leży w Polsce - według ostatniego miejsca zamieszkania pozwanego w Polsce. Z uwagi na fakt, iż Sąd Okręgowy w B. nie dokonał ustalenia, czy w sprawie zachodzą okoliczności stanowiące przesłanki zastosowania art. 28 k.p.c. (miejsce pobytu pozwanych w Polsce względnie ich ostatnie miejsce zamieszkania w Polsce), należało orzec, jak w sentencji.