

Sygn. akt IV CNP 62/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie ze skargi pozwanego
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w O.
z dnia 14 października 2014 r., sygn. akt IX Ca [...],
w sprawie z powództwa A. D. i M. D.
przeciwko G. K.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 kwietnia 2016 r.,

odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania.

UZASADNIENIE

W sprawie z powództwa A. D. i M. D. przeciwko G. K. o zapłatę Sąd Okręgowy w O. na skutek apelacji powodów zmienił wyrok Sądu Rejonowego w O. w ten sposób, że zasądził dochodzoną od pozwanego kwotę 250 zł.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego skarżący G. K. zarzucił naruszenie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 370 k.p.c., art. 168 § 1 k.p.c. poprzez niezastosowanie art. 373 k.p.c. i zmianę wyroku Sądu pierwszej instancji zaskarżonego apelacją powodów wniesioną w wyniku przywrócenia przez Sąd Rejonowy terminu, mimo niewykazania, że strona nie dokonała w terminie czynności procesowej bez swojej winy. Wskazał na niezgodność wyroku z przepisami powołanymi w zarzutach skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Orzeczeniem niezgodnym z prawem w rozumieniu art. 424¹ k.p.c. w zw. z art. 417¹ § 2 k.c. jest orzeczenie, które jest niewątpliwie sprzeczne z zasadami i niepodlegającymi różnej wykładni przepisami i ogólnie przyjętymi standardami rozstrzygnięć, albo zostało wydane w wyniku szczególnie rażąco błędnej wykładni lub niewłaściwego zastosowania prawa, które jest oczywiste i nie wymaga głębszej analizy prawniczej. Niezgodność orzeczenia z prawem powodująca odpowiedzialność odszkodowawczą musi więc mieć charakter kwalifikowany, elementarny, oczywisty tylko bowiem w takim przypadku orzeczeniu sądu można przypisać cechę bezprawności (wyrok SN z dnia 21 lutego 2007 r., I CNP 71/06 nie publ.).

Uzasadnienie wniesionej skargi nie przedstawia argumentacji, która dawałaby podstawę do stwierdzenia tego rodzaju kwalifikowanej niezgodności z prawem zaskarżonego wyroku. Nie stanowi jej nietrafnie kwestionowana przez skarżącego, dokonana została przez Sąd Rejonowy i niepodważona przez Sąd Okręgowy, ocena okoliczności faktycznych powołanych we wniosku powodów o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, jako uzasadniających jego uwzględnienie na podstawie art. 168 § 1 k.p.c.

Powyższe względy uzasadniają odmowę przyjęcia skargi do rozpoznania na podstawie art. 424⁹ k.p.c.

aw

jw