

Sygn. akt IV CNP 48/14

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie ze skargi pozwanego
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w Ł.
z dnia 21 czerwca 2012 r., sygn. akt I Ca [...],
w sprawie z powództwa Gminy R.
przeciwko M. B.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 lutego 2015 r.,

**odrzuca skargę i oddala wniosek strony powodowej
o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania wszczętego
wniesieniem skargi.**

UZASADNIENIE

Wniesiona przez pozwanego skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 21 czerwca 2012 r. pozbawiona jest jednego spośród niezbędnych elementów tej skargi wymienionych w art. 424⁵ § 1 k.p.c.

Nie została spełniona przesłanka wynikająca z art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c., ponieważ skarżący ograniczył się tylko do stwierdzenia, że brak jest ustawowej podstawy do złożenia skargi o wznowienie postępowania, że wyrok nie podlega zaskarżeniu skargą kasacyjną i że nie może być pozbawiony wykonalności w trybie powództwa przeciwegzekucyjnego (s. 2 i 5). Takie sformułowanie nie jest równoznaczne ze spełnieniem przesłanki przewidzianej w art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c., wymagającej wykazania wystąpienia tych okoliczności (por. postanowienie SN z dnia 17 sierpnia 2005 r., I CNO 5/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 17).

Jego spełnienie polega na zawarciu w skardze wyodrębnionej jurydycznie argumentacji dowodzącej w sposób wyczerpujący i niebudzący wątpliwości, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (por. postanowienie SN z dnia 19 stycznia 2006 r., II CNP 2/06, OSNC 2006, nr 6, poz. 112; postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r., III CNP 23/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 140). Polega to na ujawnieniu i przedstawieniu tych okoliczności w sposób wyczerpujący i niebudzący wątpliwości oraz na dowiedzeniu ich istnienia i przekonującym uzasadnieniu tych twierdzeń. Wymóg wykazania wystąpienia tej przesłanki nie jest spełniony jeśli skarżący ogranicza się jedynie do stwierdzenia, że ze wskazanych środków prawnych nie można skorzystać (postanowienie SN z dnia 25 lipca 2006 r., III CNP 37/06, niepubl.), bez wyczerpującego uzasadnienia takiego stanowiska.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy oddalił wniosek strony powodowej o zasądzenie kosztów niniejszego postępowania, ponieważ w odpowiedzi na skargę powodowa Gmina wniosła o oddalenie skargi, nie dostrzegając okoliczności uzasadniającej

obowiązek Sądu Najwyższego odrzucenia skargi (postanowienie SN z dnia 11 stycznia 2002 r., III CKN 536/01, niepubl.).