

Sygn. akt IV CNP 4/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Dariusz Zawistowski

w sprawie ze skargi pozwanej  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku  
Sądu Okręgowego w L.  
z dnia 16 grudnia 2016 r., sygn. akt III Ca (...),  
w sprawie z powództwa P. Z.  
przeciwko małoletniej D. M.  
o obniżenie alimentów,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 11 lipca 2019 r.,

**odrzuca skargę.**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 16 grudnia 2016 r. Sąd Okręgowy w L. zmienił wyrok Sądu Rejonowego w L. w ten sposób, że obniżył alimenty należne małoletniej D. M. ustalone ugodą zawartą przed tym Sądem w dniu 7 maja 2013 r.

Pozwana reprezentowana przez przedstawicielkę ustawową w skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w L. wniosła o stwierdzenie, że jest on niezgodny z art. 133 § 1, 135 § 1 i art. 136 k.r.o.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje od prawomocnego orzeczenia sądu drugiej instancji, jeżeli zmiana lub uchylenie tego orzeczenia w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego środkiem prawnym wyłączającym dopuszczalność skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, w razie zmiany stosunków, jest pozew o obniżenie, podwyższenie lub wygaśnięcie alimentów (art. 138 k.r.o., por. np. postanowienie SN z dnia 15 maja 2007 r., II CNP 53/07, z dnia 24 listopada 2005 r., V CNP 49/05, z dnia 4 grudnia 2009 r., I CNP 91/09, z dnia 18 maja 2010 r., III CNP 10/10).

Z tych względów skarga podlegała odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).