

Sygn. akt IV CNP 26/15

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi powódki
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w Bydgoszczy
z dnia 4 lutego 2015 r., sygn. akt X Ca 226/14,
w sprawie z powództwa M. P.
przeciwko A. P.
o podwyższenie alimentów,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 18 listopada 2015 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Powódka jako uzasadnienie dla skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia podniosła całkowite pominięcie w uzasadnieniu orzeczenia Sądu II instancji wyjaśnienia, dlaczego pominął wnioskowane w toku postępowania apelacyjnego dowody co do kosztów kształcenia na studiach, przez co nie uwzględnił ich, ustalając wysokość należnych alimentów. Prawdą jest, że Sąd w zaskarżanym orzeczeniu wadliwie ustalił wysokość czesnego za studia na kwotę 160 zł, gdy tymczasem tyle wynosiła opłata rekrutacyjna, a czesne, wynikające z obecnej w aktach sprawy umowy o odpłatność studiowania, wynosiło powyżej 6 000 zł. Błąd co do ustaleń faktycznych jest ewidentny, jednak ustalenia faktów nie podlegają ocenie w postępowaniu o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, co wynika z art. 424⁴ k.p.c., a do tego sprowadzają się podniesione w skardze zarzuty.

W tym stanie rzeczy jest to niedopuszczalna podstawa skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, a zatem skarga, jako niedopuszczalna, podlega odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 w związku z art. 424⁴ § 1 k.p.c.