

ZARZĄDZENIE

Dnia 20 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Iwulski

w sprawie z powództwa M. B.

przeciwko [...] I. [...] w R.

o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenie warunków umowy o pracę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 20 maja 2015 r.,
wniosku powódki o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w [...]

**Zarządzam zwrot pisma powódki z dnia 11 lutego 2015 r. w
części obejmującej wniosek o wyłączenie wszystkich sędziów
Sądu Apelacyjnego w [...].**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 lutego 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] rozpoznał wniosek powódki M. B. o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Rejonowego w R. i wszystkich sędziów Sądu Okręgowego w R. w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w R. przeciwko [...] I. [...] w R. o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenia warunków umowy o pracę. Na to postanowienie powódka złożyła zażalenie, a w pierwszej kolejności wniosła o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego w [...] (pismo z 11 lutego 2015 r.), który to wniosek został przedstawiony Sądowi Najwyższemu.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, które dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji (przymus adwokacko-

radcowski). Przepisu tego nie stosuje się tylko w postępowaniu o zwolnienie od kosztów sądowych oraz o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (art. 87¹ § 2 k.p.c.; a także, gdy stroną, jej organem, jej przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, gdy stroną, jej organem lub jej przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa oraz gdy zastępstwo procesowe Skarbu Państwa jest wykonywane przez Prokuraturę Generalną Skarbu Państwa).

O wyłączeniu sędziego rozstrzyga sąd, w którym sprawa się toczy, a gdyby sąd ten nie mógł wydać postanowienia z powodu braku dostatecznej liczby sędziów - sąd nad nim przełożony (art. 52 § 1 k.p.c.). Oznacza to, że wniosek w wyłączenie wszystkich sędziów sądu apelacyjnego rozpoznaje Sąd Najwyższy i ma wówczas zastosowanie art. 87¹ § 1 k.p.c. a pismo procesowe zawierające taki wniosek sporządzone z naruszeniem art. 87¹ podlega zwrotowi bez wzywania do usunięcia braków (art. 130 § 5 k.p.c.).

Wobec tego na podstawie powołanych przepisów zarządzono jak na wstępie.