

Sygn. akt III KZ 81/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie J. K.
skazanego z art. 190 §1 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 28 października 2014 r.,
zażalenia skazanego na zarządzenie przewodniczącego II Wydziału Karnego
Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 sierpnia 2014 r., sygn. akt II AKo [...] o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie X K [...] Sądu Rejonowego w G.,
na podstawie art. 437§ 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Do odmowy przyjęcia wniosku doszło z powodu nieuiszczenia przez skazanego w określonym terminie opłaty w kwocie 150 zł. Skazany w zażaleniu podniósł, że w rzeczywistości osiąga mniejsze dochody, aniżeli przyjął Sąd Apelacyjny w [...] odmawiając zwolnienia od opłaty, ponieważ z wynagrodzenia są dokonywane potrącenia na poczet alimentów.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.
Zażalenie nie jest zasadne. Nawet uwzględniając rzeczywiste dochody skazanego po dokonanych potrąceniach z wynagrodzenia, jego sytuacja majątkowa nie jest tego rodzaju, aby stwierdzić, że ze względu na sytuację rodzinną i majątkową

uiszczenie kwoty 150 zł byłoby dla skazanego zbyt uciążliwe. Skazany, poza dochodami niepodlegającymi zajęciu, posiada środki na rachunku bankowym i środki na koncie depozytowym w Areszcie Śledczym w G., gdzie obecnie przebywa. Zatem ocena Sądu Apelacyjnego o braku podstaw do zwolnienia skazanego od opłaty, a w rezultacie o odmowie przyjęcia wniosku, nie jest wadliwa.

Dlatego utrzymano w mocy zaskarżone zarządzenie, sygnalizując, że skazany może w każdym czasie usunąć zaistniały brak tj. uiścić kwotę opłaty, co spowoduje podjęcie przez Sąd Apelacyjny dalszych czynności procesowych.

[aw]