

POSTANOWIENIE

Dnia 25 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie z zażalenia H. M.
na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 25 kwietnia 2023 r.,
w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej
w postanowieniu z dnia 16
marca 2023 r. na podstawie art. 105 § 1 - 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2022 r. w ten sposób, że na stronie 2, wers 12, w zdaniu rozpoczynającym się od słów: „Na powyższe zarządzenie skazana wniosła zażalenie...” wykreślić słowo „skazana”, a w jego miejsce wpisać: „H. M.”.

UZASADNIENIE

Dnia 16 marca 2023 r. Sąd Najwyższy na posiedzeniu w Izbie Karnej z urzędu stwierdził swoją niewłaściwość do rozpoznania zażalenia H. M. na zarządzenie o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Szczecinie. W uzasadnieniu postanowienia wydanego w tej sprawie, sygn. akt III KZ 8/23, omyłkowo wpisał na stronie 2, w 12 wersji, że przedmiotowe zażalenie wniosła skazana, podczas gdy w rzeczywistości wniosła je zawiadamiająca o podejrzeniu popełnienia przestępstwa H. M..

W tej sytuacji, biorąc pod uwagę treść art. 105 § 1 — 3 k.p.k., Sąd Najwyższy postanowił sprostować oczywistą pomyłkę pisarską w trybie przewidzianym ustawą, wykreślając określenie „skazana”, a w jego miejsce wpisując imię i nazwisko skarżącej: „H. M.”.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.

[SOP]

[ł.n]