

Sygn. akt III KZ 78/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **A. B.** o wznowienie postępowania w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności zakończonego postanowieniem Sądu Rejonowego w G. z dnia 25 lutego 2014 r., sygn. akt II K [...], utrzymanym w mocy postanowieniem Sądu Okręgowego w G. z dnia 28 kwietnia 2014 r., sygn. akt V Kzw [...]; po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron, w dniu 28 października 2014 r., zażalenia **A. B.** na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 25 sierpnia 2014 r., sygn. akt II AKo [...], o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania jako niedopuszczalnego z mocy prawa;

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 25 sierpnia 2014 r., odmówiono przyjęcia wniosku złożonego przez **A. B.** o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Rejonowego w G. z dnia 25 lutego 2014 r., sygn. akt II K [...], utrzymanym w mocy postanowieniem Sądu Okręgowego w G. z dnia 28 kwietnia 2014 r., sygn. akt V Kzw [...], jako niedopuszczalnego z mocy przepisów prawa (art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k.). W zażaleniu **A. B.** kwestionuje odmowę przyjęcia wniosku i domaga się wznowienia postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Brak podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Instytucja wznowienia postępowania odnosi się wyłącznie do prawomocnych orzeczeń sądowych rozstrzygających o odpowiedzialności karnej oskarżonego. Zasadnie w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia wskazano, że w realiach sprawy zapadły oczenia dotyczące kwestii incydentalnej, nie odnoszące się do głównego nurtu postępowania (nie rozstrzygały o odpowiedzialności karnej), zatem nie ma do nich zastosowania szczególny tryb wznowienia postępowania.

Podzielając stanowisko o niedopuszczalności z mocy przepisów prawa wniosek o wznowienie postępowania, należało zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

[aw]