

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie z wniosku Z. A.

o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem

Sądu Okręgowego w S. z dnia 10 stycznia 2013 r., sygn. akt II [...] Ko [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, w dniu 20 listopada 2013 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego

Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 października 2013 r. o odmowie przyjęcia

wniosku o wznowienie postępowania, sygn. II AKo [...]

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 545 k.p.k. i w zw. z art. 530 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 2 października 2013 r. Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] odmówił przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, wskazując, iż wnioskodawca wezwany do uzupełnienia braku formalnego polegającego na sporządzeniu i podpisaniu wniosku o wznowienie postępowania przez adwokata lub radcę prawnego, braku tego nie uzupełnił.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł skazany.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może zostać uwzględnione. Analiza akt sprawy nie pozostawia wątpliwości, że zarządzenie o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania wydane zostało po tym, jak w sposób zgodny z przepisami prawa procesowego oraz wypracowanymi przez orzecznictwo Sądu Najwyższego

standardami postępowania, poinformowano wnioskodawcę o tym, iż wyznaczony z urzędu obrońca nie złożył wniosku o wznowienie postępowania, i wskazano mu, że wniosek taki może zostać wniesiony tylko przez adwokata ustanowionego przez wnioskodawcę (pismo k. 30 oraz dowód doręczenia k. 36). W zakreślonym terminie brak formalny nie został uzupełniony, co musiało skutkować odmową przyjęcia wniosku.

Z tych powodów orzeczono jak w postanowieniu.

aw