

Sygn. akt III KZ 68/20

POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **G. G.**

na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2020r., w związku z zażaleniem asesora Prokuratury Rejonowej w S. na postanowienie Sądu Okręgowego w G. z dnia 23 września 2020 r., sygn. akt V Ka (...) o nieuwzględnieniu wniosku o przywróceniu terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 18 czerwca 2020 r.

p o s t a n o w i ł:

zażalenie pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Okręgowego w G. z dnia 23 września 2020 r. (sygn. akt V Ka (...)) nie uwzględniono wniosku Prokuratury Rejonowej w S. o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku tegoż Sądu z dnia 18 czerwca 2020 r. Od tego postanowienia zażalenia wniósł asesor Prokuratury Rejonowej w S. zarzucając przedmiotowemu postanowieniu naruszenie art. 132 § 3 k.p.k., przez błędne przyjęcie, że dowodem doręczenia pisma za pośrednictwem telefaksu jest wydruk z systemu informatycznego S. podczas gdy dowodem takim może być jedynie potwierdzenie transmisji danych oraz błąd w ustaleniach faktycznych, iż Prokuratura Rejonowa w S. została powiadomiona wokandą o terminie rozprawy w sprawie V Ka (...).

Skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia przez uwzględnienie wniosku o przywrócenie terminu i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 18 czerwca 2020 r.

Zażalenie, jak wynika z akt sprawy, było pierwotnie skierowane do Sądu Apelacyjnego w (...) za pośrednictwem Sądu Okręgowego w G.. Jednak postanowieniem

Sądu Okręgowego w (...) z dnia 9 października 2020 r. z dnia zażalenie przekazano nie Sądowi Apelacyjnemu, a Sądowi Najwyższemu.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie nie mogło zostać rozpoznane z uwagi na to, że zostało ono wniesione przez osobę nieuprawnioną, tj. asesora prokuratorskiego. Zgodnie z art. 173 § 1 pkt 2) ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze, Prokurator Generalny może powierzyć asesorowi prokuratury, na czas określony, nieprzekraczający 3 lat, wykonywanie czynności prokuratorskich bez prawa występowania przed Sądem Najwyższym, sporządzania środków zaskarżenia i wniosków do Sądu Najwyższego.

Asesor prokuratorski nie jest więc uprawniony do wniesienia zażalenia na postanowienie o nieuwzględnieniu wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego. Wobec jednoznacznego rozstrzygnięcia ustawowego w tym zakresie rozpoznanie zażalenia było niedopuszczalne.